

Interdisziplinärer Arbeitskreis „Alte Medizin“

35. Treffen

am 20. und 21. Juni 2015



Abbildung: Wilde Kardendistel aus dem Kodex Wiener Dioskurides

Mit Unterstützung der inneruniversitären Forschungsförderung
der Johannes Gutenberg-Universität.

Interdisziplinärer Arbeitskreis „Alte Medizin“

35. Treffen

am 20. und 21. Juni 2015

**Institut für Geschichte, Theorie und Ethik der
Medizin der Johannes Gutenberg-Universität**

Am Pulverturm 13

55131 Mainz

Hörsaal U 1125 im Untergeschoß

(Eingang: Emil-Kraus-Weg)

Ausschuss der Sprecher:

Prof. Dr. Tanja Pommerening
Institut für Altertumswissenschaften /
Ägyptologie
Universität Mainz
E-Mail: tpommere@uni-mainz.de

Prof. Dr. Livia Prüll
Institut für Geschichte, Theorie und
Ethik der Medizin
Universität Mainz
E-Mail: pruell@uni-mainz.de

Junior-Prof. Dr. László Károly
Seminar für Orientkunde
Universität Mainz
E-Mail: karoly@uni-mainz.de

Prof. Dr. Karl-Heinz Leven
Institut für Geschichte und Ethik der Medizin
Universität Erlangen-Nürnberg
E-Mail: karl-heinz.leven@fau.de

Kontakt:

Dr. Silke Bechler, Graduiertenkolleg 1876, E-Mail: sibechl@uni-mainz.de, Tel.: 06131/39-38340

35. Treffen des Interdisziplinären Arbeitskreises „Alte Medizin“

Samstag, 20. Juni 2015

15:00 Begrüßung

Moderation: Tanja Pommerening (Mainz)

15:05-15:35 **Robert Arnott (Oxford)**
Malaria and the Harappan Civilisation

15:35-16:05 **Susanne Radestock (Leipzig)**
Zu exspektativer Behandlung in der ägyptischen Medizin

16:05-16:35 **Friedhelm Hoffmann (München)**
Die Pflanze „Großer Nil“

- Pause -

Moderation: László Károly (Mainz)

17:00-17:30 **Valeria Zubieta Lupo (Mainz)**
*Foreign knowledge in Ḫattuša: Mesopotamian therapeutic-texts
and Mesopotamian physicians*

- 17:30-18:00 **Tanja Hidde und Lennart Lehmhaus (Berlin)**
„Drei Dinge lassen den Körper wachsen“ – ein vergleichender Blick auf die Regeln zur gesunden Lebensweise (diaita) in den beiden Talmudtraditionen
- 18:00-18:30 **Mathias Witt (München)**
„Aus Antyllos und Heliodoros“ – zum Problem der doppelten Autorenlemma-Angaben in den byzantinischen Medizinpandekten, in Rhazes' Liber Continens sowie in den syrisch-arabischen Übersetzungen der Hunain-Schule

Sonntag, 21. Juni 2015

10:00 Begrüßung

Moderation: Klaus-Dietrich Fischer (Mainz)

- 10:05-10:35 **Madeleine Mai (Mainz)**
No death without life. Zeugungskonzepte bei Aristoteles und Lukrez
- 10:35-11:15 **Jacqueline König (Leiden)**
Digging out the ancient Greek seed: Jouanna versus Lesky

- Pause -

Moderation: Karl-Heinz Leven (Erlangen-Nürnberg)

- 11:45-12:15 **Olga Chernyakhovskaya (Bamberg)**
*Die Vergiftung mit Schierling bei Nikander:
Eine Phantasie des Dichters oder sinnvolle Iologie?*
- 12:15-12:45 **Stefanie Rudolf (Berlin)**
Die verlorenen syrisch-aramäischen Handbücher zur Medizin

12:45-13:15 **Lutz Alexander Graumann (Marburg)**
Galens Lebensende: vielleicht 212? Eine neue Hypothese

- Mittagspause -

Moderation: Tanja Pommerening (Mainz)

15:00-15:30 **Iolanda Ventura (Orléans)**
*Charles Daremberg, Philologist and Scribe:
Some Considerations on His Work on Medical Manuscripts
preserved in the Région Centre (France)*

15:30-16:00 **Anna Tropa (Orléans)**
*New lights on MSS Vendome BM, 109, 175 and 172
and their connection with Pre-Salernitan Medicine*

Robert Arnott (Oxford)

Malaria and the Harappan Civilisation

The Harappan or Indus Valley Civilisation was the most extensive urban Bronze Age civilisations of its time, covering one and a half million square kilometres, from Kashmir to the Gujarat, but with its influence extending beyond its northern border, to Afghanistan and Tajikistan and as far west as the Gulf and Mesopotamia. During its Mature Harappan Phase, which lasted from approximately 2450 to 1900 BC, the civilisation supported nearly three thousand sites, ranging from village farming communities and small towns up to several fully developed and wealthy urban centres or cities, with populations of tens of thousands. Many of their houses were made from fired bricks and there is evidence of warehouses, massive city walls, gateways and extensive areas for craft and industrial production as well as for trade and contact with its neighbours. The rural subsistence economy consisted mainly of food production and pastoral farming.

Of all the diseases that would have affected the Harappan Civilisation and as with the whole sub-continent in later millennia, one of the most serious would have been malaria, credited with having major social and environmental consequences on any society, ancient or modern, it infects. Our knowledge of the ecology and social structure of the Harappan Civilisation and from what we understand of its population size at the time, it would have been ideal conditions for falciparum malaria to spread. For example, one of the principal conditions, the process of deforestation, causing alluvial deposits at river mouths, which help to create mosquito breeding grounds, will have started in the region's earlier prehistory.

It is likely that falciparum malaria was carried indirectly into South Asia by contact with some of the first farmers from the Near East and Iran in approximately 4000 BC, perhaps on the wind or an infected overland or seaborne trader. Later on in the third millennium BC, growing trade in both material and cognitive commodities would have enabled the introduction of newer strains of falciparum malaria and a freer transmission of the disease. This paper examines how it has been identified in the archaeological record, the method of transmission of malaria to South Asia and its clinical and sub-clinical impact on the population.

Susanne Radestock (Leipzig)

Zu exspektativer Behandlung in der ägyptischen Medizin

Das therapeutische Spektrum der ägyptischen Medizin ist weitgefächert, es zeigt sich teils drastisch, teils mild. So begegnete man inneren Erkrankungen etwa mit Inhalationen, Klistieren oder Emetika, äußerlich wurde u. a. gesalbt, verbunden, aber auch kauterisiert oder reponiert. Nicht selten finden sich Kombinationen diverser Maßnahmen.

Was aber war im Angesicht schwerster Verletzungen oder Erkrankungen unklarer Genese mit ungünstigem Verlauf indiziert, also schwierigen oder gar infausten Fällen? Textbeispiele des in den Beginn des Neuen Reiches (ca. 1550 v. Chr.) datierenden

Papyrus Smith sollen dies erhellen. Zur recht festen Textstruktur jedes Einzeltextes dieser Schrift gehören u. a. prognostische Anklänge in Gestalt von drei Verdiktvarianten – positiv, ambivalent und negativ. Diese Aussagen basierten auf Erfahrungen mit anderen, dem vorliegenden vergleichbaren Fällen. Stand es nun also eher schlecht um den Patienten, behandelte man abwartend. Der Vortrag soll sich nicht zuletzt auch Fragen nach potentiellen konzeptuellen Hintergründen widmen.

Friedhelm Hoffmann (München)

Die Pflanze „Großer Nil“

In zwei Abschnitten des großen „magischen“ Papyrus von London und Leiden (um 300 n. Chr.) kommt eine Pflanze namens „Großer Nil“ vor, die gegen Menstruationsbeschwerden und für eine Schwangerschaftsprognose verwendet wird. In meinem Vortrag möchte ich zunächst kurz beleuchten, wie der Nil in der ägyptischen medizinischen und sonstigen Tradition mit der menschlichen Schwangerschaft verbunden wird. Daran schließt sich ein Versuch an, die Pflanze aufgrund eines Parallelrezepts bei [Ps.-]Theodorus Priscianus zu identifizieren.

Valeria Zubieta Lupo (Mainz)

Foreign knowledge in Hattuša: Mesopotamian therapeutic-texts and Mesopotamian physicians

The transmission of knowledge among people and cultures of the Ancient Near East was a common practice, and medical therapy was no exception. In the Hittite capital, Hattuša, the great amount of texts offers different examples of this custom. In the presentation I will focus on the presence and use of Mesopotamian therapeutic texts. First of all, a view of all scattered therapeutic texts in Acadian language followed by a selection of a small corpus, representing “imported” knowledge directly linked with medical praxis, will be presented. Furthermore, the interconnections of Mesopotamian physicians and possible patterns of apprenticeship will be shown with the help of mapping scholarly texts and documents associated with afore mentioned corpus. Finally, a conclusion will be drawn by observing the dynamics between the role of Mesopotamian physicians in the Hittite empire and the type of medical documents found at Hattuša.

Selected texts:

CTH 808 Pharmakopäisches Rezept mit hethitischen und luwischen Glossen

CTH 809 Akkadische Rezepturen gegen Augenkrankheiten

CTH 811 Akkadische Rezepturen gegen Fieber

Mesopotamian physicians:

Letters where physicians are mentioned and colophons.

Tanja Hidde und Lennart Lehmhaus (Berlin)

„Drei Dinge lassen den Körper wachsen“ – ein vergleichender Blick auf die Regeln zur gesunden Lebensweise (*diaita*) in den beiden Talmudtraditionen

Während in der älteren Forschung der Fokus noch auf das Herausfiltern einer jüdischen oder talmudischen Medizin lag, zeichnen sich in neueren Studien andere, stärker kontextuell und komparativ arbeitende Ansätze ab. Denn im Gegensatz zu vielen anderen antiken Medizintraditionen findet sich medizinisches Wissen in den beiden Talmudtraditionen, die zwischen dem 5. und 7. Jahrhundert in Syro-Palästina (der sogenannte „Jeruschalmi“) und Mesopotamien (d.h. „Bavli“) kompiliert wurden, weit verstreut in ganz anderen, religionsgesetzlich oder ethisch-normativ ausgerichteten Diskussionen. Somit muss bei der Analyse und Rekonstruktion solcher Ansätze einer „Talmudischen Medizin“ stets deren komplexe kontextuelle Einbettung beachtet werden. Dies betrifft sowohl die direkte Einbindung in ganz spezifische narrative oder rhetorische Zusammenhänge als auch die Interaktion medizinischer Ideen mit weiteren, kulturellen Kontexten.

Der Vortrag befasst sich näher mit einem wichtigen Teilgebiet dieser Traditionen, in dem Medizin, Körperdiskurse und kulturelles Brauchtum aufs Engste miteinander verwoben scheinen. Denn die „Regeln für eine gesunde Lebensweise“ (gr. *diaita*/δίαιτα) umfassen sowohl die richtige Ernährung und Körperpflege als auch Ideen über ein gesundes Sexualleben und spezifische körperliche Übungen. Solche Konzepte und Anweisungen finden sich in unterschiedlichen Bereichen und verschiedenem Umfang in den beiden talmudischen Traditionscorpora in Ost und West. In einer Detailanalyse von Beispielen soll geklärt werden, mit Hilfe welcher diskursiver Strategien dieses Wissen in größere Diskussionen zum jüdischen Religionsgesetz (Halakha) oder zur moralischen Lebensweise adaptiert und integriert wurde.

Neben der Frage nach der Appropriation steht vor allem der Vergleich zwischen den beiden Sammelwerken vor dem Hintergrund ihrer jeweiligen Umgebungskulturen. Während die *diaita* einen eigenen Fachbereich der griechischen Medizintradition bildete, sind der alt-mesopotamischen Medizin Ernährungsregeln, Sport und Aderlass völlig fremd. Umso erstaunlicher mutet es daher an, wenn in der westlichen Tradition (Palästinischer Talmud) nur wenige einschlägige Lehren vorkommen, während der Babylonische Talmud eine wahre Fülle solcher Ideen überliefert. Daher gilt es nach Erklärungsmöglichkeiten für die Überlieferung und den transregionalen wie auch transkulturellen Wissenstransfer zu suchen. Wurden diese Lehren durch palästinische Autoritäten überliefert und daher als fremdes Wissen in Babylonien rezipiert? Oder gab es, trotz anderslautender Forschungsmeinungen, doch einen gewissen Grad der „Hellenisierung“ in Mesopotamien, durch die solche Traditionen bereits früher bekannt waren oder zumindest leichter Aufnahme fanden? Diese und weitere Fragen versprechen Einblicke sowohl in den alltäglichen Umgang mit Medizin in der Spätantike als auch in die Interaktion rabbinischer Epistemologie mit benachbarten Kulturen und Medizintraditionen.

Mathias Witt (München)

**„Aus Antyllos und Heliodoros“ – zum Problem
der doppelten Autorenlemma-Angaben in den byzantinischen
Medizinpandekten, in Rhazes' Liber Continens sowie in den syrisch-
arabischen Übersetzungen der Hunain-Schule**

Zahlreiche Fragmente verlorener griechischer Medizinschriften haben sich in griechischen und orientalischen Quellen erhalten: in den byzantinischen Pandekten des Oreibasios (4. Jh. n. Chr.), des Aëtios (6. Jh. n. Chr.), des Paulos von Aigina (7. Jh. n. Chr.), im arabischsprachigen Kitāb al-Ḥāwī (Liber Continens) des Rhazes (ar-Rāzī, 9./10. Jh. n. Chr.) sowie in einigen syrischen Traktaten.

In all diesen Quellen stößt man auf das Problem, dass gelegentlich für eine Textpassage zwei oder mehrere Autoren als Gewährsmänner angegeben werden (mit Formeln wie „aus Antyllos und Heliodoros“, „Galen und Oreibasios sagen: ...“ usw.).

Sollen diese Doppelnennungen ein Hinweis sein, dass sich bei zwei oder mehreren Autoren derselbe Text findet (so verstand es der Philologe Max Wellmann)? Oder sind sie vielmehr ein Indiz, dass die betreffenden Kapitel pasticciotartig aus mehreren Fragmenten der genannten Autoren zusammengesetzt sind? Falls letzteres zutrifft, wie können die Anteile der Autoren voneinander abgegrenzt werden? Im vorliegenden Beitrag soll anhand aller verfügbaren Informationen (z. B. Scholien, stilistischen Kriterien, arabischen Parallelüberlieferungen griechischer Texte) diesen Fragestellungen nachgegangen werden. Es zeigt sich hierbei, dass das Phänomen der Doppelzitate nicht einheitlich verstanden werden darf, sondern je nach kulturellem Kontext (griechischer Kompilator, Übersetzer der Hunain-Schule usw.) unterschiedlich aufzufassen ist.

Madeleine Mai (Mainz)

No death without life. Zeugungskonzepte bei Aristoteles und Lukrez

Der Vortrag befasst sich mit der *generatio spontanea* (γένεσις αὐτόματος), einer in der Antike bis zur Neuzeit verbreiteten Vorstellung von der potentiellen spontanen Entstehung von Leben aus unbelebter Materie. Als ihr Begründer gilt Aristoteles, der die Lehren der Atomisten scharf verurteilt hatte, und dessen immanente Teleologie und Anti-Atomismus bis in die Neuzeit einflussreich bleiben sollten. Erst im 17. Jahrhundert kam es zu prinzipiellen Zweifeln an der *generatio spontanea*, die als Begleitphänomen der naturwissenschaftlichen Revolution durch die Abkehr von der Teleologie des Aristoteles und die Hinwendung zum Atomismus verstanden werden können.

Das Paper widmet sich im Folgenden der Frage, ob bzw. wie die Veränderungen im Umgang mit dem Konzept generiert wurden. Zu diesem Zweck sollen die antiken Zeugungskonzepte des Aristoteles mit denjenigen von Lukrez abgeglichen werden. Letzterer lebte drei Jahrhunderte später, wurde aber ebenfalls von den Schriften des Corpus Hippocraticum beeinflusst. Lukrez, der als Pionier einer in lateinischer Sprache verfassten Philosophie gilt, baut in seine Erklärung der *generatio spontanea* rein materiell-atomistische Elemente ein. Der Vortrag wird sich mit der Frage auseinandersetzen, ob wir in Lukrez und seiner anti-teleologischen, atomistischen Auffassung der *generatio spontanea* einen Vorboten der naturwissenschaftlichen Revolution des 17. Jahrhunderts erkennen können.

Jacqueline König (Leiden)

Digging out the ancient Greek seed: Jouanna versus Lesky

In the 19th century AD Charles Darwin presented which was at that time a rather revolutionary hypothetical mechanism for heredity. In a nutshell, Darwin's hypothesis held that all cells in the body shed particles which collect in the reproductive organs before fertilization. In this way, all body parts had a share in the constitution of the baby to be. Hence the mechanism was called "pangeneses", freely translated "generation from the whole".

Due to a superficial similarity, Darwin's terminology has also been applied to a group of ancient Greek biological theories which held that the seed "came from all the parts of the body". And thus, the term "pangeneses" was used by Erna Lesky in her work „Die Zeugungs- und Vererbungslehren der Antike und ihr Nachwirken“, published in 1950/1951.

Lesky distinguished this "Pangenesislehre" (P.L.) from two other theories. One of these she called "hämatogene Samentheorie" (H.L.). The core of this kind of theory was that semen is produced out of blood. The other one, which she called "enkephalo-myelogene Samenlehre" (e.m.), would have held that the semen originates in the brain and/or the spinal marrow. According to Lesky, this was the oldest seminal theory in the history of Greek medicine.

In 1992, however, an article was published by Jacques Jouanna in which he argued that the distinction that Erna Lesky made between P.L. and e.m. should be reconsidered on the basis of the Hippocratic treatise “Generation/Nature of the child” (written about 400 BC). In 1996 Antoine Thivel added some more arguments to back up Jouanna’s stance about this treatise. Apart from the little critical “tradition” created by Thivel, another important article was written in 1995 by Andrew Coles, in which some “biomedical models of reproduction in the fifth century BC” were discussed. This article too gives rise – albeit indirectly – to ponder about Jouanna’s critical notes concerning the Hippocratic ideas in question.

Jouanna also briefly attacked Lesky from another point of view. This attack was related to Lesky’s reconstruction of the theory of Alcmaeon of Croton. According to Lesky, the views of this pre-platonic philosopher annex physician would have been at the very origin of the “enkephalo-myelogene Samenlehre”.

In spite of all this, however, Lesky’s tripartite distinction keeps being adopted and Jouanna’s views keep being ignored or disposed of as unconvincing.

This seemed reason enough for me to explore the ancient sources from scratch and try to reconstruct – again – their real contents in order to evaluate Jouanna’s criticism of Lesky.

In this paper I intend to present the first results of my investigation. For the time being, my focus is on the case of Alcmaeon of Croton. The outcome will be that Jouanna’s arguments should be taken very serious. Even if we may not always agree with him in all details, Erna Lesky’s scheme, chronology and terminology are due for critical revision.

Olga Chernyakhovskaya (Bamberg)

Die Vergiftung mit Schierling: Eine Phantasie des Dichters oder sinnvolle Iologie?

Die Frage, ob Nikanders iologisches Kompendium naturwissenschaftlich von Bedeutung ist, möchte ich am Beispiel seiner Darstellung der Vergiftung mit Schierling erörtern. Die Symptombeschreibung in den Alexipharmaka unterscheidet sich sogar von anderen antiken Angaben bezüglich dieser Vergiftung. Umso mehr unterstützt diese Tatsache die negative Bewertung Nikanders Berichts von Medizinhistorikern, die sich vor allem darauf stützt, dass seine Symptombeschreibungen dem Leser ungenau und verschwommen vorkommen, wenn er an sie vom Standpunkt der modernen Toxikologie aus herangeht und besonders wenn er sie im Lichte der in der modernen Toxikologie üblichen Beschreibungssprache betrachtet. Die Skepsis der Wissenschaftshistoriker wurde von einem Altphilologen aufgegriffen, der eine Typologie hellenistischer Lehrdichtung vorgeschlagen hat, die seitdem ein fast allgemeiner Ausgangspunkt in der Forschung geworden ist. (Diese Arbeit gehört zwar nicht dem Gebiet der Naturwissenschaft an, sondern ausschließlich der Philologie, aber sie bewirkte, dass Nikanders Gedichte immer wieder abfällig beurteilt werden). Diese Haltung stützt sich auf Anekdoten aus der biographischen Überlieferung, laut deren Nikander auf dem von ihm zu poetisierenden Gebiet ein völliger Laie sei. Diese Fassung ist aber nicht stichhaltig, da die biographische Überlieferung der griechischen Dichter eine reine Erfindung ist, wie es schon mehrmals gezeigt wurde. Um die Wahrheit zu finden, muss man dem Text Nikanders unbefangen gegenüber treten. Die Ergebnisse der modernen toxikologischen Untersuchungen dürfen dabei nur mit Vorbehalt verwendet werden, da sie aus Vorbedingungen anderer Art ausgehen: Eine Vergiftung mit Schierling ist heutzutage nur aus Versehen (oder aus Neugier) möglich, im Altertum wurde sie dagegen systematisch in der Praxis angewandt und es handelte sich nicht um einen unbehandelten giftigen Stoff, sondern um einen nach bewährtem Rezept eigens vorbereiteten Giftrank. Es stellt sich die Frage, ob Nikanders Werke nur phantasievolle Gedichte vom Leiden und Tod sind oder doch auch wissenschaftlich nicht belanglos sind. Aus der Analyse ergibt sich eine wichtige Besonderheit Nikanders Symptombeschreibungen (obwohl sie reich an Details sind, die sich rein medizinisch, d. h. außer des Gedichtzusammenhangs, kaum interpretieren lassen): Sie sind differenziert. Bei Behandlung verschiedener Gifte stellt Nikander verschiedene Symptomenkomplexe dar, die für jeden giftigen Stoff eigenartig sind. Diese differenzierten Symptomreihen finden ihren Platz auch in der vorangehenden iologischen Tradition. Eine solche Differenzierung der Symptome bei Vergiftung mit verschiedenen Giften, die ähnliche Wirkungen erzeugen, kann man unter anderem am Beispiel der Vergiftung mit Schierling sehen.

Stefanie Rudolf (Berlin)

Die verlorenen syrisch-aramäischen Handbücher zur Medizin

Der Vortrag gibt einen Überblick über die Quellen der syrischen Medizin, der Handbuchliteratur (*kunnāšā*), die zum großen Teil nur durch Zitate bekannt ist. Sowohl die arabischen als auch die syrischen Texte, darunter besonders der Lexikograph Bar Bahlūl, die auf diese verlorenen Quellen zurückgreifen, sollen einbezogen werden, um ein Bild vom einstigen Bestand und der Zusammensetzung der syrischen Literatur – zumeist galenischer Provenienz – zu entwerfen.

Lutz Alexander Graumann, Marburg

Galens Lebensende: vielleicht 212? Eine neue Hypothese

Zeitpunkt, Umstände und Ort von Galens Tod sind bis heute unbekannt. Aktueller Konsens ist, dass er zur Regierungszeit des Kaisers Caracalla 216 oder 217 n. Chr. gestorben ist. Aufbauend auf eine Textstelle beim auch nicht gerade unumstrittenen Kaiserzeithistoriker Herodian (III,15,4) versuche ich unter Hinzuziehung weiterer zeitgeschichtlicher Dokumente und Galens eigener Angaben in seinen letzten überlieferten Werken die Hypothese zu untermauern, dass Galen bereits 212 eines unter vielen, namenlos gebliebenen Opfern Caracallas politischer Säuberungsaktionen am Kaiserhof und in Rom geworden ist.

Iolanda Ventura (Orléans)

Charles Daremberg, Philologist and Scribe: Some Considerations on His Work on Medical Manuscripts preserved in the Région Centre (France)

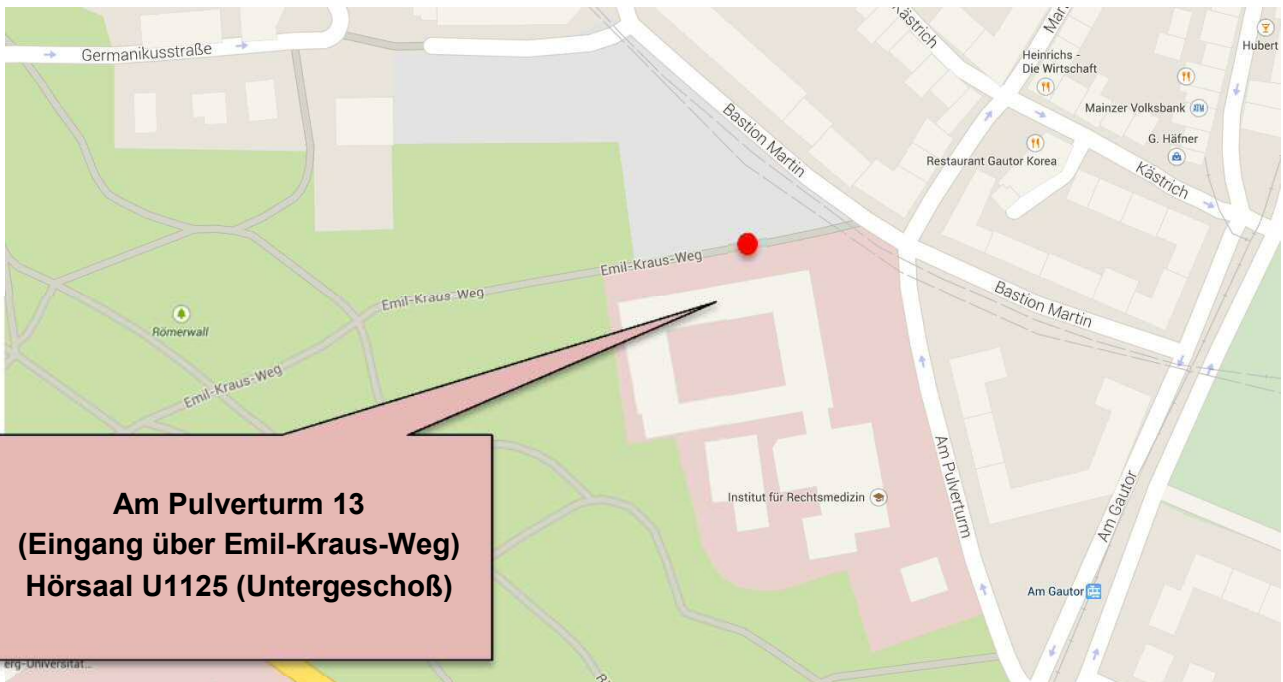
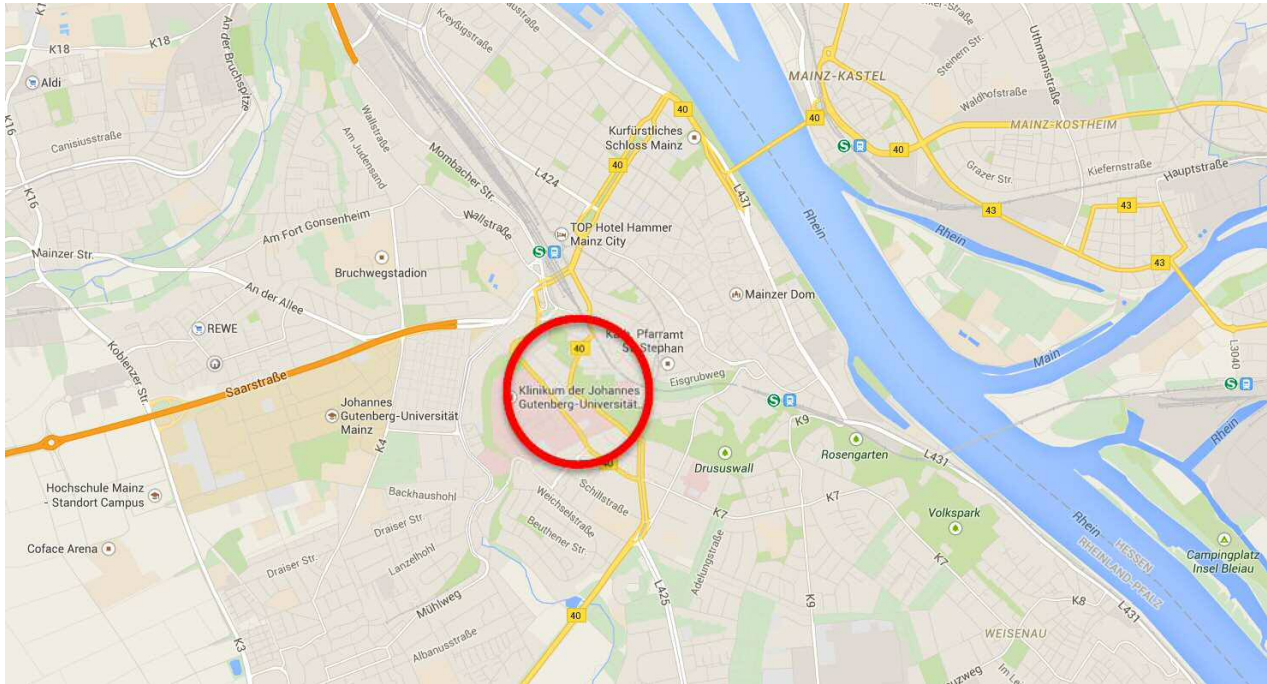
The library of the French Medical Academy (Bibliothèque de l'Académie Nationale de Médecine) in Paris owns a large collection of autograph manuscripts of Charles Daremberg (the so-called "Fonds Daremberg"). They are part of his legacy. Whilst collecting material to be included in the new catalogue of medical manuscripts preserved in the libraries of the Région Centre sponsored by the project "Santé en Région Centre" (SaRC), Anna Tropa became aware of the importance of the notebooks in which Charles Daremberg copied some texts (or part of them) from manuscripts owned by some of the most illustrious libraries in Europe, and we decided to include them among the witnesses we take into account in our project. In actual facts, his notebooks, produced over several years of investigation carried out in various European libraries, testify the relevant work he did with reference to philology, history of scientific texts, and history of ancient and medieval medicine. In spite of their meaning for all these branches of knowledge, those notebooks have never been thoroughly analysed before. Aim of my paper is to present some of them – particularly the ones referring to medieval manuscripts preserved in French libraries – and their characteristics, and to link them to Daremberg's philological, historical, and scientific activity, and to contemporary interest for Ancient and Medieval medicine.

Anna Tropa (Orléans)

New lights on MSS Vendome BM, 109, 175 and 172 and their connection with Pre-Salernitan Medicine

The manuscripts Vendome, Municipal Library (BM) 109, 175 and 172 represent, together with the fragments contained in the mss 27 (2 folios of recipes) and 127 (a short list of the body's parts' names), the first medical manuscript corpus owned by the library the Trinity Abbey of Vendome (founded in 1032). They all date to the period between the end of the 11th and the beginning of the 12th century. However, only mss 109, 175 and 172 have something more in common, for, if considered together, they form a homogeneous group linked by codicological (date, style, copyists) and textual aspects (their content). That make them an interesting and unique ensemble, as they transmit a corpus of texts that we also find in the Pre-Salernitan manual a capite ad calcem, the Passionarius attributed to Gariopontus (995?–1055?). In my paper, I am going to focus on this manuscript and textual corpus as well as on its strategies of composition, a corpus whose discovery was made possible by the preparation of a new catalogue of medical manuscripts actually preserved in the libraries of the Région Centre sponsored by the project "Santé en Région Centre" (SaRC).

Lageplan des Veranstaltungsortes



**Am Pulverturm 13
(Eingang über Emil-Kraus-Weg)
Hörsaal U1125 (Untergeschoß)**

Wegbeschreibung

mit dem Auto

Wenn Sie von **Westen** kommen

(d. h. aus Richtung Köln/Bonn) folgen Sie der A60 über das „Autobahndreieck Mainz“ in Richtung Darmstadt, verlassen die Autobahn bei der Ausfahrt 19 „Mainz-Finthen“, folgen dem Schild „Saarstraße/Innenstadt“, geradeaus durch den Kreisel „Europaplatz“. Danach folgen Sie der Beschilderung zum Universitätsklinikum.

Wenn Sie von **Osten** kommen

(d. h. aus Richtung Darmstadt) folgen Sie der A60 und verlassen Sie diese bei der Ausfahrt 22b „Mainz-Hechtsheim“. Folgen Sie nun der L425 und der Beschilderung zum Universitätsklinikum (über Pariser Straße).

Wenn Sie von **Norden** kommen

(d. h. aus Richtung Kassel) nutzen Sie die A60 und verlassen diese bei der Ausfahrt 22b „Mainz-Hechtsheim“. Folgen Sie nun der L425 und der Beschilderung zum Universitätsklinikum (über Pariser Straße).

Parken

Im näheren Umkreis der Uniklinik finden Sie zahlreiche Hinweisschilder, die Sie zum Besucherparkhaus bzw. Besucherparkplatz vor der Zahnklinik führen. Von dort aus erreichen Sie den Tagungsort zu Fuß, indem Sie die Verkehrsampel „Langenbeckstraße“ überqueren und an der Zahnklinik vorbei in Richtung Innenstadt zur Straße „Am Römerlager“ gehen. Durchqueren Sie den Park auf dem „Emil-Kraus-Weg“. Das Gebäude befindet sich auf der rechten Seite.



mit öffentlichen Verkehrsmitteln

Bus

Ab dem Hauptbahnhof (Hbf) können Sie die Linien

62 (Weisenau, Friedrich-Ebert-Straße),

63 (Laubenheim) und

71 (Landwehrweg)

ab der Haltestelle E nutzen.

Diese befindet sich nicht direkt auf dem Platz vor dem Bahnhofsgebäude, sondern in der Seitenstraße, die rechts vom Platz abgeht (siehe rechts rot).

Eine Fahrt (Kurzstrecke) kostet 1,60 €. Verlassen Sie den Bus an der Haltestelle „**Universitätsmedizin**“.

Nun überqueren sie die Verkehrsampel der „Langenbeckstraße“ in Richtung Innenstadt und dann auch die Verkehrsampel „Am Römerlager“. Gehen Sie durch den Park, Sie folgen dabei dem „**Emil-Kraus-Weg**“. Auf der rechten Seite befindet sich das Gebäude.



Straßenbahn

Wenn Sie die Straßenbahn nutzen möchten, bieten sich die Linien

50 und **51** (Hechtsheim) ab Haltestelle „A“ an, welche sich direkt gegenüber des Haupteingangs des Hbf befindet (siehe rechts grün).

Sie können auch die Linie **52** (Hechtsheim) nehmen, die ab Haltestelle „K“ fährt (siehe rechts grün).

Eine Fahrt (Kurzstrecke) kostet 1,60 €. Fahren Sie drei Stationen bis „**Gautor**“.

An der Haltestelle geht an der rechten Seite die Straße „Am Pulverturm“ ab.



Notizen

Notizen

Notizen